

Toelichting op eis tot schadevergoeding

Van Mohamed Rabbae en Landelijk Beraad Marokkanen

Mijnheer de voorzitter, leden van de rechtbank, dames en heren,

Ik zal het zo dadelijk hebben over de schade die wij als moslims ondervinden van de uitspraken van verdachte. Staat u mij toe eerst het volgende nadrukkelijk onder uw aandacht en de aandacht van de Nederlandse bevolking te brengen:

Bedreiging Wilders:

In geen enkele hoedanigheid kan ik me herkennen in de persoon van Wilders. Zijn politieke ideologie en zijn discriminerende en racistische benadering van de moslims zal ik ten alle tijden blijven bestrijden. Maar met dezelfde overtuiging en vasthoudendheid zal ik me ook altijd blijven verzetten tegen diegenen die hem bedreigen en hem, kennelijk, het leven willen ontnemen. Uit principe, omdat het bedreigen van mensen verwerpelijk is, en omdat niemand het recht heeft om iemand anders het leven te ontnemen. Maar ook uit democratisch oogpunt, omdat het bedreigen van mensen een teken van zwakte is, en van gebrek aan vertrouwen in de Nederlandse rechtstaat.

De mensen die Wilders bedreigen, dienen geen enkel belang, zeker niet het belang van de moslims.

Ik kom nu ter zake:

Mijnheer de Voorzitter,

Ik sta hier voor u om de schade die de moslims ondervinden van de uitspraken van verdachte toe te lichten.

1. Context.

Ik sta hier voor u als moslim en tevens als voorzitter van het Landelijk Beraad Marokkanen. Zoals u weet zijn de Marokkanen voortdurend het doelwit van de aanvallen van verdachte op de moslims.

De schade die de moslims lijden als gevolg van de uitspraken van verdachte zit diep, heel diep. Zowel de diepte als de omvang daarvan heeft te maken met het islam- en integratiedebat in de afgelopen jaren. Deze schade wordt zichtbaar en duidelijk wanneer we die plaatsen in de totale context van dit debat enerzijds en doelstelling en strategie van verdachte tegen de moslims, anderzijds.

Ik ben naar Nederland gekomen 44 jaar geleden, d.w.z. toen verdachte 3 jaar oud was. In mijn persoon draag ik zowel de ervaringen van mijn eigen integratieproces mee als ook de hele politieke en maatschappelijke discussie over migratie, integratie en islam.

Integratieproces

Het integreren in een nieuwe samenleving is net zo'n kwetsbaar en onzeker proces als het overplanten van een boom van de ene grond in de andere. De ene boom lukt het wel om moeiteloos wortels te schieten in de nieuwe grond, de andere overleeft het met wat water en zorg, de derde gaat gehavend verder en de vierde mislukt volledig.

Zo ook met migranten.

Als we kijken naar de korte geschiedenis van de migranten uit Marokko en Turkije in Nederland, dan heeft zich toch een wonder voltrokken! In twee generaties hebben de kinderen van gastarbeiders de universiteiten en hogescholen bereikt en met veel succes. Wie had dit ooit gedacht 44 jaar geleden? Veel kinderen van gastarbeiders zijn nu ingenieurs, advocaten, artsen, stervoetballers, cabaretiers, filmacteurs, journalisten, ambtenaren, politici, burgemeesters en staatssecretarissen.

90% van de moslimmigranten doet het goed. Helaas zit 10% in de problemen. Maar als je sommige politici hoort en het vergrootglas van sommige media gelooft, dan denk je dat het andersom is. Door de enkele mislukte bomen ziet men het bloeiende bos niet meer!

Islam

De islam was niet onze agenda, laat staan onze dagelijkse ideologische agenda. Natuurlijk waren de ouderen onder ons bezig met hun geloof, natuurlijk wilden de moslims op een gegeven moment ook hun eigen moskeeën en scholen stichten à la christelijke en joodse scholen, en ook een eigen omroep hebben binnen de omroepwet. Daarbij gaat het soms goed en soms fout. En hoewel Bolkestein de islam al in de jaren '90 op de politiek agenda had gezet, werden we in de regel als Turken, Marokkanen, Molukkers, Surinamers, Pakistani, Antillianen, etc aangeduid.

Na 11 september 2001 werden we plotseling als moslims ontdekt. Sindsdien zijn de islam en de moslims geen enkele dag uit het nieuws geweest.

De islam verkoopt goed in de media en de politiek!

Islameritici

Bolkestein, Pim Fortuyn en zelfs Hirsi Ali legden de nadruk op sommige aspecten van de islam die onverenigbaar zijn met de Nederlandse en westerse normen en waarden zoals de positie van de vrouw, de positie van homoseksuelen, polygamie. Het opgeven door de moslims van deze aspecten is volgens deze critici een voorwaarde voor hun integratie . Mijnheer de voorzitter, ik zal u hier niet vermoeien met mijn debatten met name met Bolkestein en Fortuyn over deze kwesties. Ik wil wel doorgeven dat ik moslim ben en dat ik vind dat de vrouw gelijk is aan de man, dat ik homoseksuelen als medeburgers respecteer en dat ik maar één vrouw heb. Voorts mag u weten dat ik bezig ben met een toenadering tussen imams en homoseksuelen als medeburgers van een en hetzelfde land.

Wilders

Er zijn grote verschillen tussen islamcritici als Bolkestein en wijlen Fortuyn enerzijds en Wilders anderzijds:

Ten eerste: ze stonden open voor debatten met moslims.

Ten tweede: hun doel was uiteindelijk de integratie van moslims in de samenleving.

Weliswaar conform hun model, maar het was een integratie model.

Wilders is allerminst geïnteresseerd in de integratie van moslims en mijdt elk debat met ons.

Wel heeft hij andere plannen voor ons: Luister naar zijn uitspraken:

- hij wil de grondwet veranderen om het gelijkheid -en non – discriminatiebeginsel te schrappen. Hierdoor wil hij kunnen discrimineren en de superioriteit van de westerse normen en waarden daarin verankeren.
- hij wil het bezit van de Koran ook bij de moslims thuis verbieden.
- hij wil de islamitische scholen sluiten.
- hij wil de bouw van moskeeën stopzetten: desnoods gaat hij zelf de moskeeën dichtmetselen.
- hij wil naar etnische afkomst registreren.
- hij wil de moslims bij bepaalde delicten denaturaliseren

Hij wil ons dus in een soort **apartheidssysteem** zetten. Als ongelijke burgers.

Als al deze uitspraken uitgelegd worden als kritiek op de islam en geen fundamentele aantasting van de grondrechten van de moslims betekenen, dan weten we het niet meer. Wilders gebruikt zijn kritiek op de islam als rookgordijn om in wezen ons - de moslims - in onze grondwettelijke rechten als burgers schade toe te brengen. Er zijn helaas mensen – en niet de eersten de besten - die in deze val trappen. En die accepteren dus dat de rechten van de weerman aangetast mogen worden, omdat kritiek op het weer mag!!! Ik ben razend hierover!

Zouden we ook accepteren dat het bezit van de bijbel verboden mag worden omdat kritiek op het Christendom mag?

Zelfs een apartheidssysteem voor de moslims is voor Wilders niet de eindoplossing. Uiteindelijk heeft hij kennelijk pas zijn doelstelling bereikt als veel moslims vertrekken; niet alleen uit Nederland maar uit heel Europa: “miljoenen moslims” zegt hij tegen de Deense televisie in Juni 2009.

Politieke macht

Wat met name de moslims onzeker over de toekomst maakt en grote zorgen baart is dat deze uitspraken niet gedaan worden door een gewone racist, maar door een politicus die – eenmaal aan de macht – zijn plannen tegen de moslims kan gaan uitvoeren. Daartoe is hij al een aantal jaren bezig de steun voor zijn plannen te vergroten. Om deze steun te krijgen heeft hij een beeld van ons gecreëerd dat ons neerzet als de **vijanden van Nederland** en de Nederlanders. Dat we zelf Nederlanders zijn, ontgaat hem kennelijk in zijn blinde fanatisme tegen ons.

Conflictueuze tweedeling

Zijn doel met het oproepen van dit beeld is dat autochtone medeburgers ons zien als een obstakel voor hun vrijheid, cultuur en welvaart. Hierdoor zullen ze een hekel aan ons krijgen. Uiteindelijk mondt dit uit in een conflictueuze tweedeling met alle spanningen en conflicten van dien. Het resultaat moet zijn dat we vertrekken: Als ik om me heen kijk dan zitten we nu al in die tweedeling.

a. “wij zijn vijanden van de Nederlandse rechtsorde”:

Verdachte zet ons keer op keer neer als een bevolkingsgroep die met een geheime agenda naar Nederland is gekomen, namelijk om de rechtsorde en cultuur van het land kapot te

maken, het land over te nemen om uiteindelijk hier de sharia in te voeren (zie blz.13 van de dagvaarding). Deze angstjagende beweringen zijn een eigen verzinsel van verdachte, bedoeld om de niet alerte tv-kijkers en krantenlezers bang te maken en vijandig te mobiliseren tegen de moslims. Deze verhalen zijn niet op feiten gebaseerd. Iedereen weet dat de moslims 44 jaar geleden **per toeval** naar Nederland kwamen. Ze hadden daar geen werk en werden hiernaar toe geworven door de Nederlandse bedrijven die snakten naar arbeidskrachten. De mensen kenden elkaar niet eens om van een gezamenlijke agenda te spreken.

Geen enkele serieuze moslim of moslimorganisatie heeft ooit gepleit voor invoering van de **sharia** en het kapot maken van de Nederlandse rechtsorde. Integendeel de absolute meerderheid van de moslims is trots op Nederland, kan zich prima vinden in de Nederlandse democratie en wil in vrede leven en met rust gelaten worden door verdachte en zijn partij.

Bovendien: Als er iemand is die de Nederlandse orde wil overnemen dan is het wel Wilders zelf: Want hij wil de grondwet veranderen, hij wil de rechters door de politici laten benoemen, hij wil dat Nederland uit de Europese Unie stapt.

b. “wij zijn een onbetrouwbare vijfde colonne.

In een interview op Nu.nl van 11 september 2008 zet Wilders ons neer als een onbetrouwbare vijfde colonne die in dienst is van een vreemde mogendheid. Hiermee wil hij de moslims in hun opmars naar hoge posities in de samenleving blokkeren. Zijn agitatie tegen de benoeming van Ahmed **Aboutaleb** en Nebahat **Albayrak** als staatssecretaris in het kabinet Balkende IV, is een duidelijke illustratie hiervan.

Verdachte verzwijgt - of weet niet- dat wij in de afgelopen decennia vaak de toorn van de autoriteiten van de herkomstlanden op ons hebben afgeroepen toen we diverse malen hun oekazes en bevelen om ons te distantiëren van de Nederlandse samenleving, naast ons hebben neergelegd. Een markant voorbeeld was de oproep - om niet te zeggen het commando- van toenmalige Koning **Hassan II van Marokko** aan de Marokkanen hier om zich niet in te laten met de politiek en de vakbeweging in Nederland, en niet deel te nemen aan de lokale verkiezingen van 1986. Daar hebben we ons niets van aangetrokken en onze eerste deelname aan de Nederlandse verkiezingen was daarmee een voldongen feit. **Als Nederlandse burgers, hebben we gekozen voor Nederland.**

Ook nu we al een aantal jaren met de regelmaat van de klok aangevallen worden door politici, hebben we ons nooit gericht tot welk islamitisch land dan ook om ons te hulp te schieten. We zijn Nederlanders en zullen- als Nederlanders- **dit varkentje** zelf zien te wassen.

We zijn geen marionetten in handen van wie dan ook, maar hebben een eigen geweten en volgen onze eigen moraal. En die is niet te breken noch door dictators in de herkomstlanden noch door populistten in Nederland.

Daarom kan ik **persoonlijk kwaad** worden over het verdacht maken van moslims en het zaaien van twijfels over hun integriteit. Ik ben ook diep teleurgesteld in al die mensen die in dit soort beweringen van verdachte klakkeloos geloven.

Verder zijn we volgens Wilders “een tsunami van een wezensvreemde cultuur” en profiteurs.”De armoede van Jan en Annie komt, volgens hem, door Ahmed en Fatima”.

Dat veel werkende moslims belasting betalen en veel van de oude generatie Turken en Marokkanen hard gewerkt hebben voor de welvaart van Nederland, wordt er niet bij verteld.

c. haat.

Het scenario van verdachte is pas compleet als het tot conflicten komt tussen ons en onze autochtonen medeburgers: daartoe zaait hij – direct en indirect- haat tegen ons.. Hij zet ons neer als een demografische tsunami die Nederland zal overspoelen, overal: in de steden maar ook op het platteland. Zijn boodschap aan het autochtone deel van de bevolking is duidelijk: als u niet opstaat tegen de moslims dan is het gedaan met u. Wat zijn echter de feiten? De feiten geven aan dat de moslimpopulatie volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek ongeveer 900.000 moslims telt.. Dat is 6% van de totale bevolking.

Over tsunami gesproken!

d. geweld.

Om zijn doel –zoals ik eerder heb uiteengezet - te bereiken, aarzelt verdachte ook niet om op een geraffineerde en sluwe manier - direct dan wel indirect- tot geweld aan te zetten tegen ons.

Hoor de volgende uitspraken!

“ Je voelt dat je niet meer in je eigen land leeft. Er is een strijd gaande en we moeten ons verdedigen”

Wilders, De Pers 13/2/2007. (dagvaarding, blz. 4)

Of:

"Ik wil moskeeën afbreken..." (..) "Ik ga er als eerste met cement en stenen heen om die moskeeën dicht te metselen”.

Geert Wilders De Limburger, 4 september 2004

"Mocht het ooit tot rassenrellen komen, wat ik dus echt niet wil, dan hoeft daarvan niet bij voorbaat een negatieve werking uit te gaan."

Geert Wilders, HP/De Tijd, 6 februari 2004

de Marokkanen.

Wilders richt zijn pijlen vooral op de Marokkanen.

Hij weet dondersgoed dat de meerderheid van de Marokkanen (90%) - de ene met meer capaciteiten dan de andere –probleemloos functioneert in de samenleving. Veel jongeren schitteren als grote talenten in verschillende sectoren van de maatschappij. Deze en komende generaties Marokkaanse Nederlanders zullen de toekomst van Nederland mede bepalen. Verdachte draait echter zijn zwart-wit “anti- moslim” camera voortdurend weg van deze succesvolle talenten en richt zich voornamelijk en alleen op die **10%** jongeren die in de problemen zijn of problemen veroorzaken. Want zijn strategie is het beeld van deze probleemjongeren zoveel mogelijk vergroten om de gevoelens van afkeer, haat, discriminatie en uitsluiting jegens alle Marokkanen en moslims te voeden. Zijn doel of in ieder geval zijn resultaat is hierdoor de Marokkaanse en moslimtalenten te blokkeren in hun carrière. Wilders lijkt geen kind van een Marokkaan of moslim te willen zien functioneren als staatssecretaris, minister of burgemeester. Want dan verzwakken deze talenten zijn doemscenario. Wilders verhindert daarom de integratie en pleit vooral voor afstoting van de moslims.

Verdachte maakt dankbaar misbruik van de problemen van of veroorzaakt door die 10% Marokkaanse jongens. Terwijl deze problemen voortkomen uit sociale en economische factoren (geen ouderlijk gezag thuis, armoede, sociale ontsporing, psychische problemen) zet verdachte hen graag neer als straatkolonisten en straatterroristen, die op bevel van de imam de straat opgaan om de boel kort en klein te slaan. Deze jongens luisteren naar niemand, ook niet naar hun ouders, laat staan naar de imam. Ze zijn nooit in een moskee geweest, kennen de islam alleen van horen zeggen, net als verdachte. Bijzonder is dat Wilders en deze jongeren elkaar nodig hebben: Hij heeft ze nodig om zodoende de islam met straatterrorisme te verknopen en hierdoor politiek te groeien en die jongens hebben hem nodig om hun wangedrag tegen “racistisch Nederland” te legitimeren. Deze **merkwaardige coalitie** wordt dankbaar onderhouden door onwetende journalisten (zoals van de televisierubriek *ÉénVandaag*) die deze manipulatie van verdachte maar als te graag doorlepen naar de TV-kijker en de krantenlezer.

Patronen in de retoriek van Verdachte

In de aanvallen van verdachte op ons, onderscheid ik vier patronen:

- **verknopen:** Wilders verbindt altijd geweld, criminaliteit, overlast, werkloosheid, uitkeringen met Islam, moslims en Marokkanen. Deze cocktail legt hem geen windeieren, want de media en de niet-alerte burgers trappen er makkelijk in.
- **Wij-zij**: Hij gebruikt in de regel de “wij-zij” tegenstellingen. “Wij”, dat zijn de blanke autochtone Nederlanders. “Zij” dat zijn de niet-blanke Nederlanders, de moslims en allochtonen dus. De “wij” en “zij” hebben in zijn visie tegengestelde belangen. De “wij” hebben last van de “zij”.
- **Huidkleur:** Bij niet-westerse allochtonen, bedoelt hij niet de geografische afkomst maar de huidkleur. Een Japanner of een Israëli is in de visie van verdachte welkom hier. Echter een Antilliaan is lid van ons Koninkrijk maar desondanks hier niet welkom volgens verdachte.
- **Ontmenselijking:** regelmatig spreekt verdachte over moslims in termen van dieren: “Ik heb het over wat er naar Nederland komt en wat zich voorplant “ Blz. 11 dagvaarding) of: we hebben oplossingen waarmee je muis nog niet hok in kruipt” (dagvaarding, blz.3).

Met deze racistische benadering benadrukt verdachte zijn opvatting dat moslims en niet-blanke allochtonen inferieur en ongelijke wezens zijn.

de persoonlijke en maatschappelijke schade bij moslims.

De strategie van verdachte –namelijk een zodanig klimaat van haat, vijandigheid en discriminatie scheppen dat de moslims en niet-westerse allochtonen zich hier niet meer thuis voelen en vertrekken, heeft haar uitwerking op een deel van de autochtone bevolking en de moslims niet gemist:

Dit zien we aan de volgende ontwikkelingen in de Nederlandse samenleving:

openlijk racisme.

- Uit een onderzoek van het bureau Motivaction in maart **2006**, blijkt dat **10%** van de Nederlandse bevolking zegt **openlijk racistisch** te zijn. Hetzelfde onderzoek geeft aan dat **50%** van de autochtone Nederlanders een afkeer heeft van moslims. **80%** erkent dat het racisme op grote schaal voorkomt. **80%** erkent dat het racisme in de afgelopen jaren toegenomen is.

- Uit een onderzoek van Motivaction in juni **2009** zeggen 2 op de 5 moslims vaker te zijn gediscrimineerd sinds de opkomst van de PVV van **Wilders**.

Bijna een kwart(**24%**) zegt geregeld te worden gediscrimineerd.

Bijna **75%** zegt heeft het gevoel dat de autochtonen hen negatiever beoordelen sinds de opkomst van Wilders.

Vroeger was racisme terecht een taboe. Men schaamde zich voor zijn racistische gedachten. Onder invloed van verdachte is racist zijn bijna normaal geworden. Twee voorbeelden:

- Op 9 juni –de dag van de Tweede Kamerverkiezingen- rijdt een jonge autochtoon met zijn fiets bijna tegen een Marokkaanse –Nederlandse dame (hier aanwezig) in **Leusden**. Toen ze hem op zijn gedrag aansprak, antwoordde hij: “ jullie moeten oprotten, **Wilders heeft gelijk**”.

-Een ander voorbeeld: een autochtone vrouw stapte met haar man naar een reisbureau in Amsterdam- Zuid en verklaarde tegen de medewerkster achter de balie :” Ik wil een reis naar Marokko boeken, al heb ik een hekel aan de Marokkanen, als ik alles lees over hen in de krant”. Het toeval wilde dat de medewerkster achter de balie(ook hier aanwezig) zelf

Nederlandse van Marokkaanse afkomst was: “ U hebt voor u een Marokkaanse”
repliceerde ze. Waarop de autochtone vrouw antwoordde.”Nou en, dit is mijn mening”!!!

- Een dag na de landelijke verkiezingen van 9 juni 2010 stapten twee autochtone vrouwen in **Almere** een bus in waarin ook een Nederlander van Marokkaanse afkomst zat. Zegt de ene vrouw -doelend op de electorale winst van de partij van Wilders aldaar- tegen de chauffeur : “We hebben nu de macht in Almere!” en kijkend naar de Marokkaanse buspassagier vervolgde ze: ”Nu zullen we ze laten voelen dat we de baas zijn!”.

De achterban van Wilders bestaat uit verschillende sociale groeperingen. Ook uit extreem- rechtse personen die nu openlijker kunnen verklaren over wethouder **Asscher** in Amsterdam “ de wethouder is een vuile kankerjood en uitzuiger, hij moet onthoofd worden. Kom maar eens langs in Rotterdam, hond”, (Monitor Racisme en Extremisme , Anne Frankstichting over 2007).

Verdachte zal zeggen dat hij niets heeft tegen de joden, integendeel zelfs. Maar hij heeft de doos van Pandora van het racisme en discriminatie open getrokken. Alle soorten racisten profiteren van het klimaat en de precedentes die verdachte heeft geschapen. Immers wat je de ene gunt kun je de andere niet verbieden. Binnen de Joodse gemeenschap en het Joodse Marokkaanse Netwerk waarin we - Marokkanen en Joden- samen werken aan de bestrijding van antisemitisme en islamofobie, maken Joodse collega's zich grote zorgen over de vijandige sfeer die verdachte heeft gecreëerd : “Het zijn nu de moslims die aangevallen worden, wie garandeert ons dat het straks niet overslaat naar de Joden en andere minderheden?”. Diezelfde vrees heeft trouwens ook de Joodse t.v. presentator in Berlijn , de heer Friedman geuit (Nieuwsuur 29 sept. 2010), naar aanleiding van het bezoek van verdachte aan de Duitse hoofdstad, onlangs. De kardinale vraag is dan: Als Wilders onbeperkt alles mag zeggen over en tegen de moslims; wat doen we starks als er onverhoopt een **anti-Joden Wilders** opstaat. Hebben we dan het recht om hem te stoppen? Immers wat de ene mag , mag de ander ook!

Racistisch geweld:

-In Edam wordt brand gesticht met een molotovcocktail,(2007) in een school tijdens de viering van het offerfeest(het schapenfeest).

Uit alle rapportages over racistisch geweld in de afgelopen jaren(Monitoren Racisme en Extremisme van de Anne Frank Stichting over 2009, rapporten van de organisatie Artikel 1 van 2009, registratie van meldingen door het Landelijk Meldpunt Discriminatie Internet

van 2009, registratie van Korps Landelijke Politiediensten in 2009, KLPD) blijkt dat het geweld tegen moslims voortdurend aan de orde is in de meldingen.. Dit geweld neemt verschillende vormen aan, namelijk:

Gebouwen: moskeeën en scholen.

-In Edam wordt brand gesticht met een molotovcocktail,(2007) in een school tijdens de viering van het offerfeest(het schapenfeest).

-In **Veendam** is in juni 2009 het gebouw van de Turkse vereniging en moskee met de leuzen "Oprotten uit Nederland", 'White Power" en ook de naam van "**Geert Wilders**". Behalve deze leuzen werd ook in het islamitisch gebouw een link met het nazisme gelegd door er op hakenkruizen op te schilderen.

In de afgelopen periode werden verschillende islamitische gebouwen het doelwit van geweld:

Ik citeer het persbureau GPD (16/10/2010)

"De beschieting van de moskee in Dordrecht is de jongste aanval op een islamitisch gebedshuis. Een moskee in de Groningse wijk Selwerd werd twee weken geleden voor de tweede keer in korte tijd aangevallen. Er werd gepoogd brand te stichten en op een van de muren werd de leus 'Maak ons niet kwaad' gekalkt. Eerder werd dezelfde moskee met bloed besmeurd en werden dierlijke ingewanden en de kop van een wild zwijn aangetroffen. Het zijn de slechts twee voorbeelden van een hele reeks.

Brandstichtingen en het gooien van brandbommen kwam de afgelopen jaren bijvoorbeeld voor in Gorinchem, Apeldoorn, Vianen, Eindhoven, Panningen, Uden, Oldenzaal, Rotterdam, Zeist, Vlaardingen, Maastricht, Huizen, Leeuwarden, Haarlem en Zoetermeer. In 2007 werd in Haarlem de moskee beklad met leuzen 'fuck Allah' en 'Allah moet dood'. Vorig jaar ging in Drachten een steen door de ruit tijdens het ochtendgebed. En bij de moskee in Ede werd in augustus 2009 een varkenskop neergelegd. Bij de plaats waar in 2012 in Roosendaal een nieuwe moskee moet verrijzen, werd in mei dit jaar een bebloed schaap met spanbanden aan een nog te slopen pand opgehangen.

Op de vacht was met groene letters geverfd: 'No mosk'.

Bron: <http://tinyurl.com/2fkmjyq>

Personen:

bedreiging:

Een Marokkaanse organisatie in Rotterdam wordt per telefoon en per email bedreigd na kritiek van Leefbaar Rotterdam en **Wilders** op een reis van deze organisatie naar Marokko.

mishandeling:

-In Naaldwijk achtervolgen autochtone jongere (skinheads) een allochtone leerling tot in de school met een schaar. In Noord Holland worden drie jongens uitgescholden voor “kutmoslims” en vervolgens stevig geslagen en geschopt.

Drie tieners achtervolgen een vrouw met een hoofddoek in en bus. Ze pakten haar beet , duwen haar tegen de muur en draaien haar hand en arm om.

In Almere (2007) wordt een donkere jongen mishandeld door een groep die zich white power noemt,

Discriminatie op de arbeidsmarkt.

De permanente hetze van verdachte tegen de moslims schaadt ook hun positie op de arbeidsmarkt.

-“De verscherpte verhoudingen op de werkvloer vertalen zich in racistische opmerkingen” zegt voorzitter Henk van der Kolk van de **FNV- Bondgenoten** in het boek “Bouwen en Benoemen (p.65, 2008). En hij vervolgt: “Als we eerlijk zijn moeten we toegeven dat het sinds de opkomst van **Wilders** van kwaad tot erger gaat”.

-Uit een onderzoek van de **universiteit van Tilburg**(februari 2010) onder drie grote overheidsinstellingen blijkt dat “Allochtonen moeilijker carrière maken door de negatieve uitspraken van politici als **Wilders en Verdonk**”,(februari 2010). “Deze uitspraken worden herhaald door collega’s op de werkvloer en dit zorgt voor een gevoel van onveiligheid bij de allochtonen. Die onveiligheid speelt parten op cruciale momenten in het carrièrepad, bijvoorbeeld als iemand moet onderhandelen over een salarisverhoging of een promotie wil maken”, volgens onderzoeker **Hans Sieber**.

-Volgens datzelfde onderzoek maken zich ook overheidsinstellingen zoals gemeenten schuldig aan dit soort praktijken.

Maar ook andere arbeidsorganisaties discrimineren moslims:

- Een marktonderzoeksbureau **bij Schiphol** weigert om een moslima sollicitante aan te nemen vanwege haar hoofddoek.
- Een moslima wordt een baan als kamermeisje in **een hotel** geweigerd vanwege haar hoofddoek.
- Uit het laatste onderzoek van het **Sociaal Cultureel Planbureau** (discriminatiemonitor niet-westerse migranten op de arbeidsmarkt 2010) noemt het SCP het afwijzen van niet – westerse allochtonen en met name moslima met een hoofddoek zorgwekkend.

Discriminatie in het Onderwijs:

Ook in de onderwijssector- de plaats waar bij uitstek de waarden en normen worden geleerd- is het tolerantieklimaat jegens moslims en allochtonen helaas verziekt.

Volgens de rapportage van **Art1**(Landelijke Organisatie Racisme Bestrijding) “ in 2006 zegt 53% van de **docenten** één of meer keren per maand te maken te hebben met discriminatie; 36% zegt zelfs één of meer keren per dag te maken te hebben met discriminatie in de klas.

-Deze discriminatie is verklaarbaar als we weten dat de partij van verdachte de grootste werd bij de vorige **scholierenverkiezingen** (juni 2010). Het gevolg hiervan is dat de Nederlandse scholieren- en met name de autochtonen onder hen- niet positief zijn over gelijke rechten voor migranten. Hiermee nemen de Nederlandse scholieren samen met de scholieren van Vlaanderen een extreme positie in Europa in.(zie onderzoek van het International Association for Educational Achievement, Zweden juni 2010).

- **De Hogeschool Amsterdam** ervaart regelmatig dat moslima's vaak afgewezen worden als stagiairs zowel bij bijzondere scholen als bij openbare scholen.

- Volgens de **militaire vakbond (ACOM, Jan Kleian)** is racisme bij de Nederlandse Defensie Academie schering en inslag. De vakbond wijst op het geval van een Nederlands-Turkse cadet die racistisch uitgejouwd werd.

In het uitgaansleven.

Hier ook een paar voorbeelden:

- Een paar moslima's worden door een **sportschool** afgewezen vanwege hun hoofddoek.
- Een cassière bij een winkel moest haar hoofddoek afdoen als ze niet ontslagen wilde worden. Ze deed dat.

- In Den Haag wordt 4 moslima's de toegang tot een restaurant geweigerd vanwege hun hoofddoek.

Gezondheid:

-In hun brief aan de **heer Rosenthal**, toenmalige kabinetsinformatuur (juni 2010) vragen de psychiaters van de GGZ in Nederland zijn nadrukkelijke aandacht voor de gezondheidsgevolgen voor de migranten van de verharding van de politieke en maatschappelijke verhoudingen in Nederland en de uitsluiting als gevolg daarvan.

-Uit een onderzoek van **Jean-Paul Selten** (psychiater) blijkt dat de tweede generatie Marokkanen 7x meer last heeft van schizofrenie dan autochtone leeftijdsgenoten. Dit komt volgens hem onder andere door **de vernedering** die de Marokkanen ondervinden in de samenleving. Als je hier geboren bent dan is het veel erger om te voelen dat je hier niet welkom bent dan wanneer je naar Nederland bent geïmmigreerd.

Politiek en bestuurlijk:

- De organisatie van het Burgerinitiatief "Sloop de muur", gericht tegen de bouw van de afscheidingsmuur door Israel en geleid door de heer J.Wijenberg, oud ambassadeur , maakt bekend in een persbericht van 17 oktober 2010 j.l dat sommige moslims bang zijn om hun handtekening voor dit initiatief te zetten, vanwege **Wilders**. Hij is bekend als een pro-Israel politicus. Met andere woorden: de moslims durven uit angst voor **Wilders**,geen gebruik te maken van hun democratische recht om een petitie te tekenen.

-Verdachte besmet met zijn anti-islam retoriek ook de andere politieke partijen in hun beleid t.a.v. moslims en niet-westerse allochtonen. In hun concurrentieslag met verdachte zijn sommige partijen(VVD,CDA) zoals hun programma's aangeven- kennelijk bereid de rechten van migranten te beperken. Inmiddels zijn deze beperkingen opgenomen in het gedoogakkoord tussen de VVD, CDA en de PVV, de partij van verdachte. Een aantal juristen heeft deze partijen ervoor gewaarschuwd dat deze voorgenomen maatregelen in strijd zijn met het Europees recht en verworpen zullen worden door de Europese politiek en de Europese rechter.

Onder druk van het populisme van verdachte en anderen, aarzelt het politieke bestuur tegenwoordig niet om vooral de Turken en de Marokkanen- de moslims dus- te treffen in hun rechten,vooral bij gezinshereniging en inburgering. Gelukkig is er nog een Europese rechter om deze discriminatie op te heffen. Het is bekend dat Nederland - met Den Haag

als de werel hoofdstad van het volkenrecht- de laatste jaren herhaaldelijk werd gecorrigeerd resp. aangesproken door de Europese politiek (Europese commissie, Raad van Europa) en de Europese rechter (Europees Hof voor Mensenrechten) met betrekking tot het schenden van de mensenrechten van migranten en asielzoekers.

Emotionele schade.

Naast de materiële schade lopen de moslims en hun kinderen een diepgaande immateriële schade op. Emotioneel zijn de moslims sterk aangeslagen door de brede vijandigheid die verdachte de laatste jaren onbelemmerd heeft kunnen genereren tegen de moslims.

Voorals de jongeren die hier zijn geboren of opgegroeid hebben een sterke band met Nederland. Ze voelen zich door de uitlatingen van verdachte en het effect daarvan in de maatschappij, in de hoek gedrukt in eigen land. De uitspraken van verdachte tasten het gevoel van veiligheid van moslims aan en versterken hun onzekerheid in de samenleving.

- **Wethouder Asscher** zei nog onlangs op de televisie (bij Pauw en Witteman) dat zijn zoontje hem laatst vroeg waarom de moslimkinderen niet welkom zijn in Nederland?
- **Een zoon** van een Marokkaanse arts in Amsterdam is blij dat hij waardering krijgt van de schooljuf over zijn goed gedocumenteerde verhaal over de Holocaust. Bij zijn terugkomst thuis vertelt hij dat met trots aan zijn ouders, maar voegt meteen daaraan de volgende vraag.”Het is heel erg wat Hitler heeft gedaan met de joden. Is **Wilders** dat soms ook met ons van plan??”.
- Bij een bezoek van **een minister** aan een school in het stadsdeel West in Amsterdam, begint een kind tijdens het gesprek te huilen en zegt dat hij niet kan slapen omdat hij bang is voor **Wilders**.
- **Een moslimmeisje** zegt in een discussie “met een aantal vriendinnen van haar over de huidige toestand in Nederland:” gelukkig hebben we –in tegenstelling tot de Joden in de Tweede Wereldoorlog- nog een herkomstland om daarnaar toe te vluchten”
- **Een Turkse jongen** is verontwaardigd over het feit dat hij zich continu aangevallen voelt door verdachte en zegt op een bijeenkomst van een Turkse Arbeidersorganisatie in Amsterdam waarbij de burgermeester aldaar aanwezig is.” Ik ben hier geboren, ik ben Nederlander, ik ken Turkije nauwelijks, ik spreek nauwelijks Turks en toch wordt ik niet als volle Nederlandse burger erkend. Zo word ik de vijand van mijn eigen land!?”.

Over de gevolgen voor de samenleving van deze gevoelens van onzekerheid, en woede van deze jongeren, kunnen we alleen maar gissen. Als het maar goed gaat!

Mijnheer de voorzitter,

Dit raakt me heel diep en doet me echte pijn. Ik kan veel incasseren, maar dit kan niet absoluut niet accepteren. Hoe is het mogelijk dat we toestaan dat een politicus het leven verpest van veel kinderen in Nederland. Waarom zien de mensen die hem steunen niet dat we de toekomstige generatie opladen met bittere gevoelens van angst maar ook van wrok. Wie zal deze kinderen straks opvangen met hun opgekropte woede als volwassenen?

Hij jaagt de moslims weg uit Nederland.

- Het verziekte klimaat van haat en vijandigheid tegen de moslims die door de hetze van verdachte consequent werd gevoed in de afgelopen jaren, maakt het leven in Nederland voor veel moslims onzeker en ondragelijk. Sommige moslims sluiten zich af in hun gezinskring en hun gemeenschap. Anderen lopen continu met hun woede in hun ziel. Een aantal Nederlanders van Turkse, Marokkaanse en Antilliaanse afkomst heeft Nederland inmiddels al verlaten. Anderen tobben nog. Het zijn meestal de meeste ondernemende en hoogopgeleide talenten die er genoeg van hebben om in een vijandige sfeer te leven.
- Uit het onderzoek van bureau Motivaction (juni 2009), uitgevoerd in opdracht van de NCRV, blijkt dat 36% van de moslims overwegen om te emigreren vanwege **Wilders**. Meer dan de helft(51%) denkt er wel eens over om Nederland te verlaten. 57% zegt zich net meer thuis te voelen vanwege Wilders.
- Tot nu toe hebben duizenden Turken en Marokkanen Nederland verlaten vanwege de vijandige sfeer in Nederland.

Het juiste antwoord

-Sommige Jongeren reageren hun woede af over de vijandige sfeer in Nederland op de verkeerde personen in de eigen omgeving. Dit is uiteraard onacceptabel en dient streng bestreden te worden. Maar het laat wel zien dat de generaliserende blindheid bij sommige autochtone burgers beantwoord wordt met dezelfde generaliserende blindheid van deze jongeren.

Het is verdachte gelukt om de sfeer haat en racisme voor zijn doel te laten werken en de autochtone burgers op te hitsen tegen de moslim medeburgers: immers de botsingen en conflicten tussen autochtonen en allochtonen hoeven, volgens hem, niet negatief uit te pakken.

Wij als moslims hebben de plicht en hopelijk ook het geduld en de wijsheid om niet in de val van Wilders te vallen en de autochtone Nederlanders

- ook diegenen die uit onwetendheid achter verdachte aanlopen- als medeburgers te blijven zien en behandelen. Dit geldt ook voor alle onze medeburgers: Christenen, Joden, atheïsten, homo's, en alle anderen. Tegen hen zou ik graag - via u- dit willen zeggen: Gebruik uw verstand: beoordeel ons op ons gedrag en niet om wie we zijn. We en onze kinderen willen samen met u in vrede leven. Denk aan de toekomst van Nederland. Die ligt in onze beider handen!

Schadevergoeding:

Sinds de opkomst van de PVV, voert verdachte continu agressieve aanvallen op ons. We zijn in diverse locaties een dagelijkse schietschijf geworden voor alle xenofobe en racistische uitspraken en handelingen in de samenleving. Het gevolg is dat onze kinderen onzeker zijn geworden over hun toekomst in Nederland en zich steeds onveiliger voelen. Dit gevoel is des te sterker daar de Nederlandse overheid die- op grond van de internationale, Europese alsook de nationale richtlijnen de taak heeft om **minderheden** te beschermen, de laakbare en gevaarlijke handelingen van verdachte tot nu zeer passief heeft gevolgd.

Het Openbare ministerie dat- conform zijn eigen “**Aanwijzing discriminatie**” (29/10/2007) de plicht heeft om “de samenleving te beschermen tegen discriminatie” en “een wezenlijke bijdrage te leveren aan de markering van de wettelijke norm” verzaakt zijn plicht om zich “actief op te stellen” in de bescherming van de moslims en niet westerse allochtonen.

De schade die moslims lijden onder het huidige klimaat van discriminatie , haat en vijandigheid is tweërlei:

De immateriële schade is diep en- naar ik vrees- duurzaam. Het emotionele leed leidt tot woede, bitterheid en een vergroting van de kloof tussen de moslims en het autochtone deel van de samenleving.

De materiële schade van onze bevolkingsgroep komt tot uitdrukking in de fysieke beschadiging van onze gebouwen(moskeeën) en de achterstelling op de terreinen arbeidsmarkt, onderwijs en rechtspositie.

De immateriële schade die Wilders ons heeft toegebracht in termen van vijandigheid, onzekerheid, angst (bij kinderen), vernedering, en aantasting van de geestelijke gezondheid van sommige jongeren, is niet in financiële termen uit te drukken. We zijn ook niet uit op geld; ook niet op een gevangenisstraf voor verdachte. Dat is beneden onze waardigheid. Wel vinden we dat hij de grondslag voor het vreedzaam samenleven van de moslims met de meerderheid van de bevolking zwaar heeft vergiftigd. Onze kinderen zijn bang en onzeker geworden. Dit legt een zwaar hypotheek op hun toekomst en de toekomst van Nederland. Verdachte moet dat leed vergoeden.

We vragen u daarom te beslissen dat verdachte het vonnis van uw rechtbank publiceert op de site van de PVV(www.pvv.nl) en de site van Wilders (www.geertwilders.nl).

Ten slotte vraag ik persoonlijk om een symbolische schadevergoeding van 1 euro.

Hopelijk zetten we met deze correctie een principiële stap naar een fatsoenlijke samenleving.

Mohamed Rabbac

Landelijk Beraad Marokkanen

Oktober 2010.